

Эффективные инструменты дистанционного обучения в электронной образовательной среде Moodle

А. А. Борисова, email: allaborisova@yandex.ru

А. В. Бабаева, email: annabab1@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»

***Аннотация.** В данной работе рассматриваются эффективные инструменты для изучения гуманитарных дисциплин в системе Moodle, а также делается попытка показать широкому кругу читателей эффективные приемы работы со студентами, используя такие инструменты как видеоконференция, семинар, глоссарий.*

***Ключевые слова:** дистанционные образовательные технологии, видеоконференция, глоссарий, семинар, онлайн-обучение.*

Введение

Пандемия коронавирусной инфекции, охватившей весь мир, внесла коррективы и в образовательный процесс. Практически все ВУЗы перешли на дистанционный формат обучения, используя различные платформы. Исключением не стал и Воронежский государственный университет инженерных технологий, который использует электронную образовательную среду Moodle.

За годы пандемии те или иные проблемы, с которыми приходилось сталкиваться образовательным организациям при осуществлении образовательного процесса с использованием дистанционных технологий, не раз становились объектом анализа таких ученых как У. Г. Боуэн [1], Е.А. Тумалева [2], М.Л. Хуторная [3] и другие авторы.

До наступления сложной эпидемиологической ситуации дистанционные технологии применялись как вспомогательные в случаях, когда обучающиеся бакалавриата и магистратуры не имели возможности лично присутствовать на занятиях либо требовалась дополнительная проработка материала в формате самостоятельной работы студента. Уже на этом этапе возникали проблемы с недостаточностью «живого» общения преподавателя и студента, несвоевременное реагирование на вопросы преподавателя [4].

1. Инструмент Видеоконференция

Электронная образовательная среда Moodle дает много инструментов, которые используются для преподавания гуманитарных дисциплин, таких как История, Культурология, Философия. Эффективными инструментами для получения студентами необходимых компетенций являются видеоконференция BigBlueButton, глоссарий и семинар.

Элемент видеоконференция BigBlueButton эффективен при проведении онлайн собраний и лекционных занятий, создавая «эффект присутствия» в аудитории. Данный электронно-образовательный ресурс позволяет в значительной мере сохранить саму атмосферу так называемых «живых» занятий, устанавливать голосовую и видеосвязь со студенческой аудиторией [5].

Участники, используя данный элемент, имеют возможность вести переписку в ходе самого занятия, отвечать на вопросы в чате, что позволяет фиксировать уровень освоения изучаемого материала, выявлять и оперативно устранять трудные моменты при изучении гуманитарных дисциплин, снабжать аудиторию дополнительной визуальной в виде карт, дат, фамилий, портретов и текстовой информацией по теме занятия. Неоспоримыми достоинствами видеоконференции являются демонстрация презентации, выделение текстом важных положений лекции, при необходимости – подключение с внешних сетевых ресурсов YouTube научно-популярных, документальных и хроникальных фильмов в контексте изучаемой темы, возможность записи лекции с последующей конвертацией в видеофайл. Инструмент видеоконференция можно использовать для организации мини-дискуссий для поддержания интереса аудитории на всем протяжении дистанционного занятия. Несомненно, что элемент видеоконференция требует от преподавателя больших усилий и более глубокой подготовки к занятию. По мнению психолога М. Л. Хуторной интерактивное обучение – это прежде всего «диалоговое обучение, преподаватель, являясь в данном процессе фасилитатором, повышает познавательную мотивацию, активно включает студента в учебную деятельность, побуждает к самостоятельному поиску» [6].

2. Инструмент Глоссарий

Существенными проблемами дистанционного обучения являются проблема обратной связи с аудиторией и проблема проверки степени усвоения знаний. Преподаватель ставит перед собой новую задачу – проконтролировать усвоение лекционного материала, чтобы обеспечить максимальную отдачу со стороны обучающихся. Одним из таких инструментов является глоссарий, который как элемент курса Moodle

позволяет участникам создавать и поддерживать список определений, подобный словарю или собирать и систематизировать ресурсы и информацию. Глоссарий – это список терминов или понятий по предметной области курса или его конкретного раздела.

Глоссарий может использоваться в качестве средства донесения до студентов понятийного аппарата курса. Однако спектр использования этого учебного элемента может быть гораздо шире. Например, с помощью элемента Глоссарий можно реализовать самостоятельную работу студентов по сбору и систематизации тематической информации по курсу или его разделу [7]. Ресурс может быть использован в качестве элемента работы на семинарском занятии или как элемент контроля после проведения лекционного занятия. Записи могут быть оценены преподавателями или студентами. Глоссарии имеют ряд преимуществ: возможность создавать совместный банк ключевых терминов, а также хранить полезное видео, изображения и звуковые файлы. Также глоссарий может использоваться как ресурс для проверки фактов, требующих запоминания.

3. Инструмент Семинар

Еще одним эффективным элементом курса, который можно использовать при изучении гуманитарных дисциплин, является семинар, который позволяет накапливать, просматривать, рецензировать и взаимно оценивать студенческие работы. Можно использовать разные элементы данного ресурса. Во-первых, это автоматизированный режим взаимодействия со студентом и автоматизированное распределение проверяющих по работам. Студенты сами проверяют работы и автоматически распределяются, назначаются. Эту операцию можно проводить и вручную. В семинаре можно создавать различные стратегии оценивания. К ним относятся совокупное оценивание, которое предполагает выставление баллов за критерии; комментарии в виде текстового отзыва; рубрика – в нем используется перечень критериев и определяются уровни оценок по этим критериям; количество ошибок – эта стратегия похожа на рубрику, но здесь предусматриваются только два варианта: преподаватель описывает, например, три ошибки и студент должен определить какие ошибки допускаются при выполнении задания.

После выбора стратегии определяются фазы настройки семинара: определяется форма оценки, описываются критерии, по которым будет выставляться оценка, проводится конфигурация рубрики. После выполнения всех элементов можно назначить, каким образом будут распределяться работы среди проверяющих студентов. Это можно сделать автоматически и вручную. Автоматически распределяет сама

система Moodle, причем можно выбрать количество рецензентов на одну студенческую работу. Кроме того, элемент семинар позволяет студенту быть рецензентом только в том случае, когда он сам представит свою работу для оценивания. Это сделано для того, чтобы приобщить активных студентов к рецензированию. Семинар позволяет выдавать параметры оценки. Оценки можно сравнивать по ряду критериев: очень небрежно, небрежно, беспристрастно, строго и очень строго. По умолчанию система выбирает критерий беспристрастно, что означает, что все оценки имеют равный вес. В других алгоритмах больший вес дается плохим оценкам, в небрежных – больший вес у хороших оценок. Вторая возможность – это локальное перераспределение прав преподавателя на задание. Преимущество этого подхода заключается в том, что здесь не нужно заранее создавать отдельное задание семинар, можно создать обычное задание, но выбрать в настройках шкалу оценивания. Преподаватель назначает на конкретное задание проверяющего студента, при этом система позволяет сохранить анонимность при проверке.

Взаимная проверка работ студентами имеет ряд преимуществ. Во-первых, студенты выступают экспертами, преподаватель делегирует студентам на время свои функции. Студент как бы «примеряет» на себя роль преподавателя, что вызывает повышенный интерес студентов к такой форме работы. Во-вторых, с помощью взаимной проверки можно оценивать работы, которые не поддаются автоматической проверке тестированием: эссе, проекты, анкеты, схемы. В-третьих, делегирование функций студентам преподаватель освобождает себя от проверки работ, выполняя только координирующую функцию.

Студенты представляют свою работу в виде любых файлов, например, документы Word и электронные таблицы. Преподаватель задает критерии оценки, при этом есть возможность на примере показать критерии оценивания. Студентам предоставляется возможность оценить одно или несколько представлений своих сокурсников. Представляемые работы и рецензии могут быть анонимными, и это позволяет улучшить качество оценивания работ. Студенты получают две оценки за семинар – оценку за свою работу и баллы за свою оценку работ своих сокурсников. Взаимная проверка работ вызвала наибольший интерес у студентов при изучении дисциплин Культурология и История. Студенты «примеряли» на себя роль преподавателя, чего они не могли сделать в полном объеме на традиционных занятиях.

Заключение

Таким образом, применение таких инструментов как видеоконференция, семинар, глоссарий позволило максимально стимулировать познавательную активность и самостоятельный творческий процесс у обучающихся. Описанные инструменты помогут разнообразить контент и виды учебной деятельности в образовательном процессе. Во ВГУИТ эти инструменты оказались эффективными при изучении гуманитарных дисциплин. Эффективным инструментом оказалось и взаимное оценивание работ, позволяя студентам развивать навыки систематизации и обобщения изученного материала; мотивировать к более глубокому освоению материалов курса; развивать критическое мышление и повышать познавательную активность. Преподаватель может за короткий отрезок времени охватить большие группы при относительно небольших затратах. Помимо этого, взаимное оценивание дает быструю обратную связь и вносит в процесс обучения элемент творчества, что не всегда возможно на аудиторном занятии в силу ограниченности времени.

Список литературы

1. Боуэн, У. Г. Высшее образование в цифровую эпоху / У. Г. Боуэн. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – 224 с.
2. Тумалева, Е. А. Дистанционное образование: проблемы и перспективы / Г.А. Бордовский, А.П. Тряпицына, Н.В. Гороховатская, О.Г. Роговая. – Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена; Международный центр образовательных инноваций, 1997. – С. 103-128.
3. Хуторная, М. Л. О необходимости применения интерактивных технологий в вузе // Тамбовская научная психологическая школа: итоги 20-летия ТГУ имени Г. Р. Державина М.Л. Хуторная // Материалы VII Международного семинара молодых ученых и аспирантов. – 2015. – С. 133-136.
4. Babaeva, A. V. Metamorphoses of modern russian education / A. V. Babaeva, A. A. Borisova // 8th International Conference on Education and Education of Social Sciences. Abstracts & Proceedings. – 2021. – С. 480-483.
5. Сазонова, Н. И. Дистанционные образовательные технологии в подготовке учителя истории и обществознания: опыт Томского государственного педагогического университета / Н. И. Сазонова, П. Л. Нестеренко, О. А. Райкова // Научно-педагогическое обозрение. – 2021. – № 4. – С. 188-198.
6. Хуторная, М. Л. Особенности применения психолого-педагогических методов и приемов обучения в дистанционном

пространстве / М.Л. Хуторная // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63(3). – С. 336-339.

7. Хуторная, М. Л. Интеллектуальное развитие студентов в условиях цифрового образования / М. Л. Хуторная // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности // Материалы XIV международной научно-практической конференции. Воронеж, 2021. – С. 115-118.